



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-506/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza VIBAU-GRAĐEVINSKA TEHNIKA d.o.o. u stečaju OIB 19858954991, Srebrnjak, Srebrnjak 20B, 11. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Iz iznosa kupovnine od 312.000,00 eura ostvarene prodajom predmeta prodaje i to nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Samobor, u zk. ul. 594 k.o. Rakitje kč.br. 3474/1 u naravi oranica Kaštra površine 2537 m² (identifikator nadmetanja 50700), namiruju se:

1. troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 18.786,68 eura,
2. razlučni vjerovnik PUGNA d.o.o., OIB 36698135881, Zagreb, Ulica Adama Mandrovića 3B, u iznosu od 293.213,32 eura.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana iznos od 18.200,00 eura s posebnog računa broj HR3323900011300028779 prenijeti na račun broj HR1123900011300028787, Model: HR11.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana, isplatiti iznos od 18.786,68 eura stečajnom dužniku Stečajna masa iza VIBAU-GRAĐEVINSKA TEHNIKA d.o.o. u stečaju OIB 19858954991, Srebrnjak, Srebrnjak 20B, na račun broj HR5723900011101484188.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana, isplatiti iznos od 293.213,32 eura razlučnom vjerovniku PUGNA d.o.o., OIB 36698135881, Zagreb, Ulica Adama Mandrovića 3B, na račun broj HR3223400091110166496.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4059/2015 od 12. veljače 2016. istovremeno je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom VIBAU-GRAĐEVINSKA TEHNIKA d.o.o. OIB 70705361909, Rakitje, Radnička 9, sukladno odredbi čl. 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj

71/15). Po pravomoćnosti tog rješenja, dužnik je brisan iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-16/18585-1 od 28. srpnja 2016.

2. Stečajni upravitelj je podnescima od 14. prosinca 2022. i 18. svibnja 2023. predložio upis stečajne mase iza dužnika, te nastavljanje postupka. Stečajni upravitelj je naveo da je dužnik zemljišnoknjižni vlasnik nekretnine upisane kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Samobor, k.o. Rakitje zk.ul. 594 k.č. br. 3474/1 Oranica Kaštra, površine 2.537 m².

3. Rješenjem poslovni broj St-4059/2015 od 31. srpnja 2023. sud je odredio upis stečajne mase u sudski registar ovog suda i rješenjem poslovni broj Tt-23/27828-2 od 17. siječnja 2024. upisana je Stečajna masa iza VIBAU-GRAĐEVINSKA TEHNIKA d.o.o. u stečaju OIB 19858954991, Srebrnjak, Srebrnjak 20B, u sudski registar ovoga suda te je sud rješenjem poslovni broj St-4059/2015 od 18. siječnja 2024. odredio nastavak postupka sukladno odredbama čl. 133. st. 5. SZ-a.

4. Pravomoćnim rješenjem od 21. svibnja 2024. sud je sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) odredio prodaju nekretnine stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona. Zaključkom o prodaji određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (čl. 95. Ovršnog zakona).

5. Prema izvješću Financijske agencije, kupac nekretnine Premium Lager d.o.o. OIB 67749071211, Zagreb, Samoborska cesta 203, ponudio na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 50700) najvišu valjanu ponudu u iznosu od 312.000,00 eura, koji je uplatio zatraženu jamčevinu.

6. Pravomoćnim rješenjem od 19. prosinca 2024. nekretnina je dosuđena kupcu, koji je u cijelosti uplatio kupovninu pa je sud zaključkom od 7. siječnja 2025. nekretninu predao kupcu.

7. Prema stanju u zemljišnoj knjizi iz postignute kupovnine u odnosu na predmetnu nekretninu pravo namirenja imaju razlučni vjerovnici:

- 1.1. Zaprimitljeno 20.10.2006. broj Z-4756/06 Temeljem Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju br. ES 682/06-1 od 04. rujna 2006. godine, uknjižuje se pravo zalog na nekretnini upisanoj u A za iznos od 400.000,00 EUR (slovima: četrstotisuća eura) u kunsjoj protuvrijednosti uvećano za ugovorene kamate, kamate korisnika garancije, ugovorene kamate za zakašnjenje u plaćanju odnosno zakonske zatezne kamate ukoliko budu više, te provizije, naknade i troškove prisilne naplate bilo sudske ili izvansudske prirode radi osiguranja potraživanja, za korist:

- 1.3. Zaprimitljeno 27.11.2024.g. pod brojem Z-32037/2024 UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O NAPLATNOM USTUPANJU-PRODAJI POTRAŽIVANJA 26.11.2024, SPECIJALNA PUNOMOĆ 26.11.2024, IZJAVA 27.11.2024 PUGNA D.O.O., OIB: 36698135881, ULICA ADAMA MANDROVIĆA 3B, 10000 ZAGREB

- 3.1. Zaprimitljeno 21.08.2009. broj Z-3510/09 Temeljem Sporazuma br. 166/09 o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretninama od 14. kolovoza 2009. godine uknjižuje se pravo zalog na nekretnine upisane u A radi osiguranja tražbine u iznosu od 3.100.000,00 kn, uvećano za redovne kamate,

eventualne zakonske zatezne kamate koje su promjenjive, kao i eventualne pripadajuće troškove utvrđene u ugovoru o dugoročnom kreditu broj 65/2009-DMSP i Sporazuma, sa klauzulom ovrhe, sve za korist:

-3.5. Zaprimljeno 24.10.2018.g. pod brojem Z-21235/2018 UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU I PRIJENOSU TRAŽBINE 17.10.2018, ANEKS UGOVORU O USTUPU I PRIJENOSU TRAŽBINE 23.10.2018, II. ANEKS UGOVORU O USTUPU I PRIJENOSU TRAŽBINE 23.10.2018, POTVRDA 18.10.2018 ROTOR NEKRETNINA D.O.O., OIB: 81061658009, ILICA 315, 10000 ZAGREB

- 4.1. Zaprimljeno 21.08.2009. broj Z-3511/09 Temeljem Sporazuma br. 167/09 o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretninama od 14. kolovoza 2009. godine uknjižuje se pravo zalogu na nekretnine upisane u A radi osiguranja tražbine u iznosu od 5.000.000,00 kn što preračunato u EUR po srednjem tečaju HNB za EUR važećem na dan 06. svibnja 2009. godine iznosi 675.469,11 EUR i predstavlja zaduženje Komitenta, s povratom u 36 jednakih uzastopnih tromjesečnih rata, uvećano za redovne kamate, eventualne zatezne kamate koje su promjenjive, kao i eventualne pripadajuće troškove utvrđene u ugovoru o dugoročnom kreditu broj 64/2009-DMSP i Sporazuma, sa klauzulom ovrhe, sve za korist HPB D.D., OIB: 87939104217, JURIŠIĆEVA ULICA 4, 10000 ZAGREB

-5.1. Zaprimljeno 24.12.2009. broj Z-5458/09 Temeljem Sporazuma o zasnivanju zajedničkog založnog prava od 11. prosinca 2009. uknjižuje se zajedničko založno pravo za iznos od 2.096.210,78 kuna (dva milijuna devedeset i šest tisuća dvjesto deset kuna i sedamdeset i osam lipa), uvećano za ugovorene kamate, naknade i eventualne troškove i zakonske zatezne kamate, za korist: FIDENS PRIJEVOZ D.O.O., OIB: 30648279396, ČULINEČKA CESTA 221/C, ZAGREB

- 6.1. Zaprimljeno 24.12.2009. broj Z-5459/09 Temeljem Sporazuma o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultana hipoteka) od 11. prosinca 2009. godine javnobilježnički solemniziranog uknjižuje se zajedničko založno pravo (simultana hipoteka) u iznosu od 2.028.728,40 kn (dva milijuna dvadeset i osam tisuća, sedamsto dvadeset i osam kuna i četrdeset lipa), uvećano za ugovorene kamate i eventualne troškove i zakonske zatezne kamate za korist:

-6.4. Zaprimljeno 10.03.2014.g. pod brojem Z-857/2014 UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O CESIJI I PRIJENOSU ZALOŽNOG PRAVA 15.11.2013 FIDENS PRIJEVOZ D.O.O. , OIB: 30648279396, ČULINEČKA CESTA 221C, 10000 ZAGREB

- 8.1. Zaprimljeno 07.09.2012. broj Z-3187/12 Temeljem rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu od 24. kolovoza 2012. posl. br. Ovr-2953/12. zabilježuje se ovrha na nekretninama upisanim u A po ovrhovoditelju Hypo-Leasing Steiermark d.o.o. Zagreb, Garićgradska 18.

8. Dakle, prvoupisani razlučni vjerovnik je PUGNA d.o.o., OIB 36698135881, Zagreb, Ulica Adama Mandrovića 3B, kojem je ustupljena tražbina osigurana razlučnim pravom (upisana pod Z-4756/06) s ranijeg razlučnog vjerovnika Zagrebgradnja d.o.o. (ustup upisan pod Z-32037/2024). Podneskom od 4. travnja 2025. prvoupisani razlučni vjerovnik PUGNA d.o.o. dostavio je obračun svoje tražbine u ukupnom iznosu od 819.172,63 eura.

9. Stečajni upravitelj je dostavio ispravljeni obračun troškova unovčenja od 18. veljače 2025. i isprave iz kojih proizlazi osnova i visina stvarno nastalih troškova, a

dodatnim podneskom od 18. veljače 2025. dostavio je i popis poduzetih radnji u ovom postupku.

10. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova od 18. veljače 2025. i na ročištu za diobu kupovnine održanom 9. travnja 2025. naveo da predmetna nekretnina predstavlja 99,84% stečajne mase, budući da je po osnovi ugovora o najmu zemljišta ukupno naplaćeno 500,00 eura (0,16% stečajne mase) te da se troškovi unovčenja u smislu odredbe čl. 254. st. 3. SZ-a sastoje od:

I. troškova koji se izravno odnose na unovčenu nekretninu:

- procjena vrijednosti nekretnine prema računu broj 1/2025 u iznosu od 800,00 eura
- račun Financijske agencije br. 175-1224-000978 za provedbu prve elektroničke javne dražbe u iznosu od 92,90 eura

- nagrada stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 25.821,68 eura

II. troškova koji se izravno ne odnose samo na unovčenu nekretninu i namiruju se s razmjerom od 99,84%:

- knjigovodstvene usluge i predaja svih poreznih izvješća za dužnika (+PDV) u iznosu od $1.250,00 \times 99,84\% = 1.248,00$ eura

- bankarske usluge za 9/24-1/25 u iznosu od 45,48 eura + predvidivo za 2-4/25 31,98 eura + naknada za zatvaranje računa 20,00 eura, iznosi $97,46 \times 99,84\% = 97,30$ eura

- putni troškovi stečajnog upravitelja u neto iznosu $75,00 \text{ eura} \times 99,84\% = 74,88$ eura

U odnosu na nagradu stečajnom upravitelju sudac je na ročištu upozorio nazočne da nagrada ne predstavlja trošak koji se izravno odnosi na unovčenu nekretninu, već se kao opći trošak namiruje sukladno razmjeru.

11. Stečajni upravitelj je u podnesku od 18. veljače 2025. naveo popis radnji koje je poduzeo u ovom stečajnom postupku: iz dostavljenog pismena u predmetu Ovr-2021/17 utvrdio da je brisani dužnik zemljišnoknjižni vlasnik nekretnine, predložio upisati stečajnu masu iza dužnika u sudski registar, te nastaviti postupak radi naknadne diobe, dostavio je podneske od 14. prosinca 2022., 19. svibnja 2023., 11. studenoga 2023., 11. siječnja 2024., poslao elektroničku poštu od 10. prosinca 2023., podneskom od 19. veljače 2024. predložio u zemljišnu knjigu upisati činjenicu nastavka stečajnoga postupka nad dužnikom, stupio u kontakt s bivšom zaposlenicom prednika dužnika, obavio uviđaj o stanju nekretnine na lokaciji, preuzeo nekretninu u posjed te angažirao ovlaštenog sudskog procjenitelja radi procjene vrijednosti nekretnine, predao RPS-1 obrazac i od Državnog zavoda za statistiku pribavio Obavijest o brisanju pravnog prednika dužnika, sklopio ugovor o obavljanju svih knjigovodstvenih poslova, sudu dostavio preslike izvornika tražbina, rekapitulaciju tražbina, popis primljenih prijava tražbina, popis tražbina I. Višeg isplatnog reda, II. Višeg isplatnog reda, tablicu primljenih obavijesti razlučnih prava, popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, popis imovine i obveza dužnika te izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, podnio podnesak od 28. kolovoza 2024., sudjelovao na ročištu radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine, podnio zahtjev za prodaju nekretnine Financijskoj agenciji, zatražio od suda oslobođenje od plaćanja predujma, sklopio je ugovor o najmu zemljišta do prodaje, višekratno je potencijalnim kupcima pružao sve neophodne informacije bilo telefonski, mailom i/ili u osobnim kontaktima, a koji su često uključivali i zajednički obilazak nekretnine na lokaciji, po uplati ostatka

ponuđene cijene, najmoprimcu izjavio raskid ugovora o najmu nekretnine, dostavio obračun troškova unovčenja, predao kupcu kupljenu nekretninu u posjed na lokaciji, svaka tri mjeseca dostavljao izvješća o gospodarskom položaju dužnika, odnosno ukupno je podnio 18 raznih podnesaka i tri tromjesečna izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase, te nazočio na dva ročišta vjerovnika.

12. Prvoupisani razlučni vjerovnik PUGNA d.o.o. nije imao prigovore na dostavljeni obračun, osim u dijelu nagrade stečajnom upravitelju, za koju je na ročištu radi diobe kupovnine naveo da, s obzirom na obujam i složenost poslova, te vrijednost unovčene stečajne mase, smatra da bi u ovom slučaju primjerena nagrada stečajnom upravitelju iznosila u bruto iznosu 16.500,00 eura. Stečajni upravitelj je naveo da je suglasan s umanjenjem nagrade kako je predložio razlučni vjerovnik. Ostali razlučni vjerovnici nisu pristupili na ročište za diobu kupovnine niti su imali primjedbi na obračun troškova koji je dostavio stečajni upravitelj.

13. Sukladno odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Sukladno odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5%.

14. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obvezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

15. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini u odnosu na izravne troškove unovčenja: procjena vrijednosti nekretnine prema računu broj 1/2025 u iznosu od 800,00 eura i račun Financijske agencije br. 175-1224-000978 za provedbu prve elektroničke javne dražbe u iznosu od 92,90 eura, odnosno ukupno 892,90 eura. Nagrada stečajnom upravitelju ne predstavlja trošak koji se izravno odnosi na unovčenu nekretninu, već se kao opći trošak namiruje sukladno razmjeru s kojim unovčena nekretnina sudjeluje u ukupnoj stečajnoj masi odnosno u konkretnom slučaju s 99,84%.

16. Napominje se da je razmjer s kojim ostvareni prihod po osnovi najamnine sudjeluje u ukupno unovčenoj stečajnoj masi gotovo zanemariv i iznosi 0,16%. No, budući da je iskazan u obračunu, sud je primijenio taj razmjer u odnosu na neizravne troškove unovčenja.

17. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini u odnosu na neizravne troškove unovčenja koji se namiruju s razmjerom od 99,84%: knjigovodstvene usluge i predaja svih poreznih izvješća za dužnika (+PDV) u iznosu od $1.250,00 \times 99,84\% = 1.248,00$ eura, bankarske usluge za 9/24-1/25 u iznosu od 45,48 eura + predvidivo za 2-4/25 31,98 eura + naknada za zatvaranje računa 20,00 eura, iznosi $97,46 \times 99,84\% = 97,30$ eura i putni troškovi stečajnog upravitelja u neto iznosu $75,00 \text{ eura} \times 99,84\% = 74,88$ eura, odnosno ukupno 1.420,18 eura.

18. U odnosu na nagradu stečajnog upravitelja, koju je u obračunu zatražio u bruto iznosu od 25.821,68 eura, na ročištu za diobu kupovine prvoupisani razlučni vjerovnik i stečajni upravitelj su se suglasili da bi u konkretnom slučaju s obzirom na obujam i složenost poslova, rad na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase, primjerena nagrada stečajnom upravitelju iznosila u bruto iznosu 16.500,00 eura, a sve u skladu s pravnim shvaćanjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 26. listopada 2021.

19. I po ocjeni ovog suda, sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) stečajnom upravitelju u konkretnom slučaju pripada nagrada u bruto iznosu od 16.500,00 eura, kada se uzme u obzir rad na ispitivanju tražbina (četiri prijave tražbina), obujam i složenost poslova koje je poduzeo stečajni upravitelj (a navedeni su pod točkom 11. obrazloženja) te vrijednost unovčene stečajne mase (iznos od 312.000,00 eura po osnovi kupoprodajne cijene za nekretninu i iznos od 500,00 eura po osnovi najamnine za zemljište). Naime, uzimajući u obzir da se u konkretnom slučaju radilo o malom broju prijave tražbina, a sud obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj poduzeo ocjenjuje srednjim stupnjem složenosti te vrijednost unovčene stečajne mase, sud u ovom stečajnom postupku ocjenjuje primjerenom nagradu stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 16.500,00 eura, a koja se u odnosu na unovčenu nekretninu namiruje s razmjerom od 99,84% odnosno u bruto iznosu od 16.473,60 eura. U odnosu na dostavljeni popis poduzetih radnji, napominje se da je stečajni upravitelj dodatno nazočio i ročištu za diobu kupovine, a sukladno odredbama SZ-a sastavit će još završno izvješće i završni račun te poduzeti i druge radnje.

20. Slijedom navedenog sud je ocijenio osnovanim obračun troškova po osnovi izravnih troškova u iznosu od 892,90 eura, neizravnih troškova navedenih u točki 17. obrazloženja u iznosu od 1.420,18 eura te nagrade stečajnom upravitelju obrazložene u točki 19. obrazloženja u iznosu od 16.473,60 eura, odnosno sveukupno 18.786,68 eura. Stoga je primjenom odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a i čl. 248. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 11. travnja 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. FINA - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30876-1f477**

Kontrolni broj: **0be07-74295-f340e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.